

**Zápis z 38. jednání Rady pro akreditaci klinických laboratoří ČLS JEP  
konaného dne 20. června 2011 v LD ČLS v Praze**

Přítomni:

Doc. Andrýs, prof. Brdička, Dr. Brozmanová, Ing. Černá, Doc. Dastych, Ing. Matějka, Prof. Michalová, Dr. Nenutil, Prof. Palička, Doc. Pecka, Prof. Penka, Ing. Šprongl, Ing. Štědrý, Dr. Žampachová

Omluveni:

Dr. Beková, doc. Dušková, Dr. Lochman, Doc. Ondra, Dr. Písačka, Dr. Řeháček, Dr. Scharfen, Dr. Trnková

Hosté (NASKL):

prof. Jabor – omluven, zastoupen Dr. Kubíčkem, pan Kotrbatý, Dr. Turek v zastoupení společnosti transfusního lékařství

Centrum pro kvalitu při SZÚ:

Dr. Chaloupková - omluvena

Program:

1. Kontrola zápisu z 36. zasedání: zápis byl členy Rady odsouhlasen, připomínky nebyly s výjimkou bodu 14 („Ing. Šprongl jménem ČSKB požádal, aby NASKL místo pojmu „akreditační standardy“ zavedl jiné pojmy pro tyto dokumenty. Prof. Jabor připraví stanovisko NASKL a otázka bude diskutována příště“). Vzhledem k nepřítomnosti prof. Jabora byl tento bod přesunut na příští jednání Rady
2. Předseda informoval, že prof. RNDr. Pavel Anzenbacher, DrSc., který byl v Radě jedním z reprezentantů ČSEKFT, požádal z pracovních důvodů o uvolnění z této posice a výbor společnosti na jeho místo nominoval doc. PharmDr. Milana Nobilise, CSc. Rada vzala tuto informaci na vědomí
3. Návrh Vyhlášky MZ o požadavcích na personální vybavení pracovišť: přes námitky členů Rady a jednotlivých odborných společností laboratorních oborů nebyl návrh Vyhlášky upraven. Rada dále trvá na bodech, přijatých již v minulém jednání, tedy:
  - a) Rada žádá, aby v návrhu Vyhlášky u laboratorních oborů nebyly uváděny výše úvazků, obdobně jako nejsou uváděny u klinických oborů
  - b) bližší specifikace personálních požadavků jednotlivých oborů jsou uvedeny v tzv. „nepodkročitelných minimech“, které všechny odbornosti uvádějí na svých webových stránkách a které jsou i podkladem požadavků na akreditaci pracovišťPředseda Rady zašle znovu toto stanovisko Ministerstvu zdravotnictví

4. Rada projednala ještě jednou znovu (na žádost předsedy České společnosti klinické biochemie) problém, zda může kvalifikovaný odborník, který má specialisaci v dvou odbornostech, garantovat obě odbornosti, má-li úvazek 1.00. Rada trvá na stanovisku, které již přijala, tedy:
- a) většina odborných společností nesouhlasí s návrhem a trvá na dodržení rozsahu obou úvazků v rozsahu nepodkročitelných minim
  - b) pouze společnost nukleární medicíny souhlasí, že v případě jejich odbornosti v takovém případě netrvá na dodržení nepodkročitelných minim. Ve všech ostatních odbornostech je shoda, že pokud by takový stav měl nastat, mělo by jít o naprosté výjimky a o laboratoře s limitovaným rozsahem činnosti a počty výkonů, a některé společnosti *a priori* avizují, že takové výjimky nebudou povolovat
  - c) laboratoř v případě, že chce takovouto výjimku uplatnit, musí požádat výbory obou OS o písemný souhlas. Při tomto vyjádření výbory OS individuálně přihlédnou k spektru a množství výkonů laboratoří prováděných. Laboratoř takový souhlas následně předloží jak auditorům, tak dalším oprávněným osobám a orgánům
  - d) NASKL bude při auditní a konsultační činnosti takové výjimky evidovat a bude průběžně informovat Radu o jejich množství a o rozsahu činnosti takových laboratoří

Předseda zašle toto stanovisko předsedovi České Společnosti klinické biochemie.

5. Rada projednala problém garance laboratorních oborů u farmaceutů, kteří mají specialisovanou způsobilost v oboru „Laboratorní vyšetřovací metody ve zdravotnictví“. Po diskusi konstatuje, že tato odborná způsobilost je akceptována pro garanci oboru klinická biochemie, oboru nukleární medicína a oboru klinická farmakologie. Ostatní odborné společnosti tuto specialisaci jako dostatečnou odbornou kvalifikaci pro garanci ve smyslu nepodkročitelných personálních minim neakceptují; případné výjimky (dlouholetá praxe v oboru atd) projedná výbor dané odborné společnosti.

Rada pověřuje NASKL, aby toto stanovisko uplatňoval při auditní činnosti

6. Rada projednala Návrh zákona o zdravotních službách, konkrétně § 5 tohoto návrhu a především jeho komentář v Důvodové zprávě, kde je zmíněna pro lékárenskou péči možnost „...provádění některých diagnostických výkonů (např. hladina cukru v krvi, měření krevního tlaku apod.)“.

Rada vzala se souhlasem námitku, kterou předseda Rady adresoval prezidentovi České lékárnické komory a upozornění, že i u těchto výkonů by měla být garantována kvalifikace provádějícího a především kvalita analýzy.

Rada naléhavě upozorňuje na nebezpečí nekvalitních výsledků s přímým dopadem na zdravotní stav pacienta a neshledává nejmenší důvod, aby byl v zařízeních lékárenské služby prováděn screening diabetu, zmiňovaný v odpovědi vicepresidenta ČLnK.

Rada pověřuje předsedu, aby o tomto stanovisku informoval vedení MZ ČR, vedení ČLnK a dle potřeby i další orgány a média.

7. Rada projednala dotaz Společnosti klinické imunologie a alergologie na smysl Registru, pokud i nadále zůstává účast v něm dobrovolná. Rada po diskusi doporučila zachovat současný stav, podle kterého je Registr především informací pro odbornou veřejnost a deklarací zájmu laboratoře o poskytování kvalitní péče, není však jejím průkazem. Tím je

dle současných dohod úspěšné absolvování Auditů NASKL I a Auditů NASKL II a především akreditace ČIA podle ISO 15189. Laboratoře takto akreditované a auditované mohou požádat o (bezplatný) zápis do Registru

8. Rada projednala otázku prof. Jabora, vedoucího NASKL, jak má NASKL postupovat při posuzování víceoborových laboratoří, vedených kvalifikovaným odborníkem v jedné odbornosti s tím, že ostatní obory jsou „garantovány“ pracovníkem v přípravě na atestaci. Rada trvá na tom, že i u víceoborových laboratoří musí být každá odbornost (s výjimkou „sdílených“ výkonů) garantována kvalifikovaným odborníkem se specializací v oboru a to při splnění nepodkročitelných personálních minim.  
Rada současně doporučuje, aby NASKL vyžadoval u všech pracovníků posuzovaných laboratoří pracovní poměr dle ZP a ne pouhé Dohody o provedení práce či Dohody o pracovní činnosti. V každém případě však musí být splněn rozsah úvazků daný nepodkročitelnými minimy a musí být zdůrazněno, že vyjádření či osvědčení NASKL je vázáno na okamžitý personální stav a při jakékoli jeho změně je posuzovaná laboratoř povinna ihned žádat o nové posouzení.
9. Předseda Rady informoval o semináři k připravené elektronické verzi Seznamu výkonů s bodovými hodnotami, který pořádá MZ ČR dne 23.6. od 15.00

Prof. Palička ukončil jednání v 16:15

**Datum příštího jednání Rady: 19. září 2011**

Zapsal: VP

Zápis-38