

**Zápis ze 44. jednání Rady pro akreditaci klinických laboratoří ČLS JEP
konaného dne 3. prosince 2012 v LD ČLS v Praze**

Přítomni:

Doc. Andrýs, Dr. Beková, prof. Brdička, Dr. Brozmanová, Ing. Černá, Dr. Lochman, Ing. Matějka, prof. Palička, Doc. Pecka, Dr. Řeháček, Ing. Štědrý, Dr. Trnková

Omluveni:

doc. Čermák, Doc. Dastych, Doc. Dušková, prof. Michalová, Dr. Nenutil, Doc. Ondra, prof. Penka, Dr. Písačka, Dr. Scharfen, Ing. Šprongl, Dr. Žampachová

Hosté (NASKL):

Prof. Jabor, (pan Kotrbatý omluven)

za Společnost lékařské mikrobiologie: Dr. Jindrák a za Společnost klinické biochemie Dr. Pelínková

Centrum pro kvalitu při SZÚ:

Dr. Chaloupková – trvale omluvena

Program:

1. Kontrola zápisu ze 43. zasedání Rady:

K bodu 2: nepodkročitelná personální minima: bude na programu dnešního jednání

Ostatní body zápisu schváleny

2. Všichni členové Rady zásadně trvají na "nepodkročitelných personálních minimech". V souladu se zápisem z minulého jednání zaslaly všechny odborné společnosti svá vyjádření k tomu, zda naprosto minimální personální zabezpečení, které uvádí Vyhláška 99/2011 pro kvalitní činnost jejich oboru postačuje, či zda trvají na vyšších personálních stavech. Krátký sumář je ve formě power-pointové prezentace připojen, souhrnně lze konstatovat, že:

- nastavené minimální personální vybavení považuje za postačující obor klinické biochemie a klinické cytologie
- všechny ostatní obory mají personální požadavky vyšší, někdy výrazně
- mnohé obory velmi přesně specifikují své personální požadavky podle spektra vyšetření či počtu výkonů
- některé obory považují určitý počet vybraných výkonů za nepodkročitelné minimum.

3. Doc. Pecka upozornil na skutečnost, že mnoho pracovišť oboru klinické hematologie nesplňuje podmínku obsazení pracoviště atestovaným analytikem. Jednal s MZ a žádá o podporu a pomoc při řešení situace

4. Panuje obecná shoda v problematice sdílených kódů (podstatou je splnění podmínek provádějící odbornosti). Značným problémem je ale zcela nepřehledná situace, které kódy jsou sdílené a kterou odborností

5. Problematika úhradové vyhlášky: všichni přítomní vyjádřili naprosto zásadní nesouhlas s návrhem úhradové vyhlášky. Upozorňují, že rok práce na kultivaci Seznamu výkonů, kdy veškeré kalkulace byly prováděny v korunách, nelze znehodnotit tím, že u laboratorních oborů, které jsou nesmírně materiálově náročné, je následně hodnota bodu prohlášena za 0.55 Kč nebo (v genetice a patologii) za 0.40 Kč. Rada dále vyjádřila zásadní nesouhlas s tím, že návrh úhradové vyhlášky zcela pomíjí kvalitu vyšetření a její průkaz (akreditací, Auditem NASKL atp) a naopak zcela nelogicky finančně zvýhodňuje víceoborové laboratoře. Rada důrazně protestuje proti opakovanému snižování hodnoty bodu pro klinické laboratoře, které je prokazatelně nejvýraznější ze všech oborů a navíc opakované

6. Prof. Palička informoval o snaze Evropské Federace klinické biochemie a laboratorní medicíny prosadit na úrovni Evropského parlamentu vznik oboru „laboratorní medicína“ a pracovníka s označením „specialista v laboratorní medicíně“. K tomuto problému proběhla řada jednání, která krystalizují. Pan profesor Zima poskytl další informace, novinky lze nalézt na adrese http://ec.europa.eu/internal_market/qualifications/policy_developments/index_en.htm, návrh Direktivy je v příloze Zápisu. Reakci předsedy Rady dostali všichni předsedové odborných společností mailem dne 8. prosince podstatná část odpovědi je tato:

...je sice obtížné se orientovat v bruselské "angličtině", ale v celém textu jsem našel jen dvakrát slovo laboratory - jednou v oblasti laborantek (technicians) a podruhé v oblasti, které se zřejmě netýká medicíny přímo (ve skupině s lyžařskými instruktory, inženýry, realitními agenty a dalšími je také laboratorní medicína). Překvapuje mne, že evropští "laboratory specialists" se z medicíny tímto poněkud vyčleňují.

Dá se z toho soudit, že se nás to vůbec nemusí týkat - tedy pokud někdo nebude sám chtít se do této kategorie zařadit.

Mám jen dvě obavy:

1. prosím pana profesora Škrhu, aby jako zástupce ČR v UEMS naléhavě vyžádal zásadní stanovisko UEMS, že lékaři se tato novela netýká a že i nadále bude kvalifikace našich lékařů v hematologii, imunologii, genetice i klinické biochemii a ostatních oborech v ostatních zemích EU plně uznávána. To považuji pro lékaře za naprosto zásadní. Velmi mne mrzelo, že - jak už jsem uváděl v předchozí korespondenci - mi bývalý generální sekretář UEMS na přímou otázku odmítl odpovědět.

2. obdobně by se měla starat Komora vysokoškolsky vzdělaných pracovníků ve zdravotnictví o to, jak to bude s našimi "analytiky" nadále - zda budou muset být (pokud by chtěli odejít mimo ČR) kvalifikováni podle Evropské direktivy jako laboratory specialist, nebo zda jim bude uznána dosavadní kvalifikace např v hematologii. Obávám se, že tam to bude daleko složitější a našich VŠ-nelékařům to ještě přinese značné starosti (nebo možné v budoucnosti výhody??)

7. Prof. Jabor informoval o lepší se ekonomické situaci NASKL a stoupajícím počtu přihlášek

Usnesení:

1. Rada schválila zápis ze svého 43. jednání
2. Rada pověřuje předsedu, aby urychleně jménem všech laboratorních oborů vyjádřil za ČLS JEP a její laboratorní společnosti směrem k Ministerstvu zdravotnictví zásadní nesouhlas s návrhem úhradové vyhlášky
3. Předseda požádá prof. Ryšku, předsedu Pracovní skupiny pro sdílené kódy, aby co nejdříve zjistil situaci a informoval členy Rady o nastaveném sdílení v tuto dobu
4. Rada doporučuje vedení Společnosti klinické hematologie a Společnosti transfusního lékařství aby jednaly s příslušným odborem MZ ČR o časově limitované výjimce z minimálního personálního zabezpečení

Předseda ukončil jednání v 17:15

Zapsal: VP

Zasedání Rady v roce 2013 jsou plánována na

18. března

17. června

14. října

2. prosince

Přílohy:

1. Návrh direktivy EU
2. Souhrn požadavků jednotlivých oborů k personálnímu (a dalšímu odbornému) zabezpečení oboru
3. Dopis předsedy Rady ministroví zdravotnictví k návrhu úhradové vyhlášky