

Zápis
z 59. jednání Rady pro akreditaci klinických laboratoří ČLS JEP
konaného dne 13. ledna 2017 v LD ČLS v Praze

Přítomni, omluveni: viz níže

Jednání řídil předseda Rady, prof Palička

Presence provedena podle odborností:

Cytologie: Dr Beková, prof Dušková

Genetika: prof Michalová (doc Fajkusová omluvena)

Klinická biochemie: Ing Springer (doc Dastych omluven)

Klinická farmakologie: prof Slanař (Dr Brozmanová omluvena)

Klinická hematologie: Mgr Malíková (Mgr Mikešová omluvena)

Klinická imunologie: Ing Hind'oš (doc Andrýs omluven)

Klinická mikrobiologie: doc Čermák, Dr Macková

Nukleární medicína: Ing Matějka nepřítomen, Ing Štědrý odstoupil z Rady

Patologie: doc Honsová (Dr Trnková omluvena)

Soudní lékařství: Ing Černá, doc Ondra

Transfusní lékařství: Dr Písačka, Dr Řeháček

Hosté: NASKL: prof Jabor, p Kotrbatý

Centrum pro kvalitu při SZÚ: Dr Chaloupková – trvale omluvena

ČLS JEP: prof Palička

Program:

1. Kontrola zápisu z 58. zasedání Rady:

Zápis bez připomínek schválen, některé body byly znovu probírány na dnešním jednání

2. Předseda otevřel otázku detašovaných pracovišť. Prof Jabor referoval o současné situaci: NASKL i nadále aplikuje dohodu, že laboratoř, která má poštovní adresu a je místem, kde „vznikají výsledky“, je považována za samostatné pracoviště, které musí splňovat všechny podmínky, stanovené odbornou společností a Radou – i když v současnosti běží živá diskuse o definici detašovaného pracoviště. Rada byla seznámena s korespondencí mezi výborem ČSKB a ČIA, ze které vyplývá že v problematice existuje legislativní nejistota a čeká se na stanovisko MZ ČR. Do vyjasnění situace Rada přijala tyto závěry:

- NASKL bude postupovat podle dosavadních dohod a stávající praxe
- Členové Rady požádají výbory svých odborných společností, aby zaujaly jasná stanoviska k definici detašovaných pracovišť v příslušném oboru, jejich personálnímu obsazení a spektru (případně i počtu) povolených vyšetření

3. Předseda otevřel rozsáhlou diskusi k problematice laboratorních oborů a pracovišť. Zatímco ostatní odbornosti reagují na vývoj medicíny a nové poznatky více-či-méně legislativně podloženými požadavky na nárůst počtů a kvalifikace pracovníků, naprostá většina laboratorních oborů setrvává na definici naprosto minimálních požadavků, bez tlaku na zvyšování kvalifikace a počtů vysoce specializovaných odborníků a jejich nezastupitelnou roli. Členové Rady budou o situaci jednat ve výborech svých odborných společností
4. Zpráva o činnosti a aktivitách NASKL:
 - v roce 2016 bylo provedeno 95 auditních návštěv, v roce 2017 se očekává přibližně dvojnásobek (situace odráží dvouletý cyklus)
 - členové Rady dostali seznam laboratoří svých oborů, které jsou v „registru“
 - finanční situace NASKL je velmi dobrá a proto prof Jabor opakoval svou nabídku možné finanční i odborné podpory seminářů či jiných akcí, věnovaných kvalitě a akreditačním procesům
 - prof Jabor otevřel možnost mezioborové konference v roce 2018 (pořádané NASKLe a Radou) a zaměřené na mechanisaci a automatisaci laboratorních procesů a jejich vazbu ke kvalitě výsledků – přijato s tichým souhlasem
5. Rada konstatuje že trvá nevyjasněná situace mezi KB a KF (laboratorní kódy jsou sdílené, ale pro interpretaci koncentrace lékových hladina a farmakokinetické analýzy trvá požadavek úvazku klinického farmakologa – kterých je naprostý nedostatek). Prof Slanař přislíbil další jednání
6. Dr Řeháček informoval o závažné situaci, kterou může vyvolat příprava Zákona 373/2011 Sb. (Zákon o specifických zdravotních službách, §28 a §29). Návrh Zákona je nyní ve druhém čtení v Poslanecké sněmovně PČR (tisk 874 – možnost stažení na www.psp.cz) s dopadem do dostupnosti HLA a obdobných vyšetření pro klinickou praxi
7. Diskuse o vhodném termínu dalších jednání: preferovaným dnem je středa, případně čtvrtek.

Předseda popřál všem přítomným vše nejlepší a mnoho úspěchů v roce 2017 a ukončil jednání v 15:30

Zapsal: VP

Příští termín jednání Rady: bude ještě potvrzen

Zápis-59